



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Gestión Pedagógica en la Calidad Educativa en la Institución Educativa “Teresa
Gonzales de Fanning”, Huaura - 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Carmen Rosa Palomo Llashag (ORCID: 0000-0003-1225-8845)

ASESOR:

Dr. Santiago Aquiles Gallarday (ORCID: 0000-0002- 0452-5862)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A Dios por darme la oportunidad de vivir y compartir con mi familia, docentes y amigos, momentos gratos que me han fortalecido.

Agradecimiento

A mi familia por su paciencia y amor durante todos estos años en los que he dedicado tiempo a estudiar para lograr mis metas.

A los docentes de la Universidad César Vallejo, por sus enseñanzas durante este proceso de formación profesional.

A mis compañeros de aula, con quienes he entablado amistad a lo largo de estos años y a quienes agradezco por los días compartidos.

Página de Jurado

2019-08-17 10:15



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **PALOMO LLASHAG, CARMEN ROSA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

GESTION PEDAGOGICA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA TERESA GONZALES DE FANNING, HUAURA 2019.

Fecha: 17 de agosto de 2019

Hora: 10:15 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Yolvi Ocaña Fernandez

Firma:

SECRETARIO: Dr. Abner Chavez Leandro

Firma:

VOCAL: Mg. Santiago Gallarday Morales

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Está APA*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Declaratoria de autenticidad

Yo, Carmen Rosa Palomo Llashag, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Gestión Pedagógica y Calidad Educativa en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Huaura 2019”, en 80 folios para la obtención del grado académico de Maestro(a) en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:


He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.



Carmen Rosa Palomo Llashag
DNI:41826648

Lima, 10 de agosto de 2019

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
II. Método	9
2.1. Tipo y diseño de investigación	9
2.2. Operacionalización	9
2.3. Población	11
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	11
2.5. Procedimiento	12
2.6. Métodos de análisis de datos	13
2.7. Aspectos éticos	14
III. Resultados	15
IV. Discusión	25
V. Conclusiones	28
VI. Recomendaciones	29
Referencias	30
Anexos	35
Anexo 1: Matriz de consistencia	36
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	38
Anexo 3: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	41
Anexo 4: Certificado de validación de instrumentos	43
Anexo 7: Otras evidencias	55

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de gestión pedagógica	10
Tabla 2	Operacionalización de calidad educativa	11
Tabla 3	Resultado de la validez de los instrumentos: gestión pedagógica y calidad educativa	13
Tabla 4	Confiabilidad de los instrumentos de gestión pedagógica y calidad educativa	13
Tabla 5	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable gestión pedagógica-	15
Tabla 6	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable calidad educativa	16
Tabla 7	Determinación del ajuste de datos para el modelo operacionalización de la gestión pedagógica en la calidad educativa en la institución Educativa Teresa González de Fanning. Huaura 2019.	17
Tabla 8	Determinación de bondad de ajuste de las variables gestión pedagógica en la calidad educativa para el modelo de regresión ordinal.	17
Tabla 9	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	18
Tabla 10	Presentación de los coeficientes de la regresión ordinal de la Gestión pedagógica en la Calidad educativa en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Huaura 2019.	18
Tabla 11	Determinación de Bondad de ajuste de la dimensión Planificación de la variable Gestión pedagógica en la Calidad educativa para el modelo de regresión ordinal	19
Tabla 12	Presentación de los coeficientes de la regresión ordinal de la dimensión planificación curricular de la variable gestión pedagógica en la calidad educativa en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Huaura 2019	19
Tabla 13	Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	20

Tabla 14	Determinación de Bondad de ajuste de la dimensión Organización de la variable gestión pedagógica en la calidad educativa para el modelo de regresión ordinal.	20
Tabla 15	Presentación de los coeficientes de la regresión ordinal de la dimensión Organización de la variable Gestión pedagógica en la calidad educativa en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Huaura 2019.	21
Tabla 16	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	21
Tabla 17	Determinación de Bondad de ajuste de la dimensión Ejecución curricular de la variable Gestión pedagógica en la calidad educativa para el modelo de regresión ordinal.	22
Tabla 18	Presentación de los coeficientes de la regresión ordinal de la dimensión Ejecución de la variable Gestión pedagógica en la Calidad educativa en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Huaura 2019.	22
Tabla 19	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	23
Tabla 20	Determinación de Bondad de ajuste de la dimensión evaluación de la variable gestión pedagógica en la calidad educativa para el modelo de regresión ordinal.	23
Tabla 21	Presentación de los coeficientes de la regresión ordinal de la dimensión evaluación de la variable gestión pedagógica en la calidad educativa en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Huaura 2019.	23
Tabla 22	Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	24

Índice de figuras

Figura 1	Nivel porcentual de gestión pedagógica-	15
Figura 2	Nivel porcentual de calidad educativa	16

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia de la gestión pedagógica en la calidad educativa en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Huaura 2019.

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, investigación descriptiva correlacional de corte transversal, diseño no experimental. La muestra fue de 89 docentes que laboran en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning. Para la obtención de datos se trabajó con el cuestionario de gestión pedagógica de 30 preguntas y el cuestionario de calidad educativa de 17 preguntas. Para la aplicación de los instrumentos fue necesaria la validación por juicio de expertos y la confiabilidad por Alpha de Cronbach.

Finalmente, los resultados demostraron que la gestión pedagógica influye significativamente en la calidad educativa en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Huaura 2019.

Palabras claves: Gestión pedagógica, calidad educativa, estudiantes.

Abstract

The purpose of this research was to determine the influence of pedagogical management on educational quality in the Teresa Gonzales Educational Institution of Fanning, Huaura 2019.

The research had a quantitative approach, descriptive cross-sectional descriptive research, non-experimental design. The sample was 89 teachers working at the Teresa Gonzales Educational Institution of Fanning. To obtain data, we worked with the 32-question Pedagogical Management questionnaire and the 17-question Educational quality questionnaire. For the application of the instruments, validation by expert judgment and reliability by Cronbach's Alpha were necessary.

Finally, the results showed that pedagogical management significantly influences educational quality at the Teresa Gonzales Educational Institution of Fanning, Huaura 2019.

Keywords: Pedagogical management, educational quality, students.

I. Introducción

Las nuevas sociedades del mundo cada vez exigen mayores cambios en lo que respecta a la educación, siendo la educación un derecho, todos los estratos sociales están inmersos en este cambio, siendo todos merecedores de una gestión pedagógica que dé como resultado una educación de calidad. Según la OCDE (2003) la búsqueda constante por avanzar tratando de desarrollar e implementar reformas educativas, en diversos países, no ha dado resultado totalmente, esto debido a que el factor “docente” o “profesor” no está del todo capacitado para desarrollar una gestión pedagógica acorde con la innovación. Sin embargo, de acuerdo al ICG (2018) Finlandia es el país con mayor éxito educativo, esto debido a que la diferencia la hace el “profesor”, siendo la docencia la profesión más exigente para los ingresos universitarios y el futuro profesional en educación está obligada a prepararse en una especialidad, no siendo suficiente escoger un área. Asimismo, la gestión pedagógica de Finlandia muestra una metodología lejos de la memorización y con el uso constante de ilustraciones, también las sesiones de clases son magistrales, con debates abiertos, ambientes relajados, participación constante y sobretodo con la estructuración adecuada y planificada de lo que el docente va a realizar (Mansilla, 2018)

En Latinoamérica, se llevó a cabo un proyecto regional (2017) se trabajó en la reflexión del financiamiento para optimizar la educación y hacerla de calidad para cumplir las responsabilidades con los estudiantes y analizó temas como gestión pedagógica, capacidad de los maestros, la descentralización de la educación, manejo de la información y políticas públicas y privadas, para esto convocó a personal preparado, competente y con metas claras para buscar que la gestión pedagógica se desarrolle con eficacia, ya que hasta la actualidad ninguno de los países que conforman Latinoamérica, se encuentra en un cien por ciento de crecimiento en calidad educativa.

En nuestro país, el Ministerio de Educación desde el 2012, se ha estado reuniendo constantemente con las autoridades educativas de las regiones para establecer compromisos y metas en cuanto a la gestión pedagógica y la educación de calidad. Temas como: desarrollo del currículo, uso de estrategias de enseñanza, Utilización de medios y materiales, así como recursos tecnológicos, participación de los docentes y estudiantes en las diligencias del colegio o entidad educativa han sido de mayor interés para las autoridades educativas, siendo las que mayores dificultades han presentado en este tiempo.

En la I.E. Teresa Gonzales de Fanning, durante el año 2019, los docentes no han trabajado en el Proyecto Curricular Institucional, ni en la diversificación, organización y secuenciación. Los docentes tampoco han sido capacitados respecto a los cambios en la programación anual, unidades de aprendizaje y sesiones que ahora se trabaja con enfoques y aprendizajes esperados; por lo tanto desconocen cómo trabajar correctamente; con relación a la evaluación, los docentes no presentan instrumentos como listas de cotejo, fichas de seguimiento, etc., simplemente existe la evaluación basada en el conocimiento teórico, asimismo al realizar la sesiones de clase, no se utiliza medios audiovisuales o visuales y la poca coordinación, trabajo en equipo y comunicación entre los docentes es generadora de un aprendizaje poco eficaz, de una calidad educativa que deja muchos vacíos, sin eficacia, y sin eficiencia.

Dentro de la investigación es importante contar con antecedentes internacionales que permitan conocer resultados respecto a las variables de estudio, así tenemos a Frias (2015) concluyó que para el logro académico de los estudiantes existen muchos factores como por ejemplo la forma en la que los docentes realizan la práctica educativa, las competencias que deben desarrollar los docentes son múltiples y muy variados, asimismo los elementos que repercuten en el logro educativo, aunque algunos de ellos fuera del alcance del docente, pero en lo que concierne a la valiosa intervención del directivo y del maestro, del desempeño de su práctica educativa dependerá el correcto funcionamiento de la escuela y por ende los logros obtenidos por los educandos. Otra investigación es la de Islas (2015) consideró que las docentes a pesar de conocer las competencias que deben desarrollarse, no hacen lo correcto, hacen uso de ellas como mejor les convenga, no respetan la planificación curricular anual, realizan sesiones de forma desordenada, es decir, sin tener en cuenta la programación, no preparan sus sesiones de clase, tampoco se reúnen para compartir información con las otras docentes, consideran que las sesiones deben desarrollarse de acuerdo a los requerimientos del día, lo que en cierto grado es verdad pero debe estar programado dentro del plan anual de trabajo, porque de lo contrario no se podrá saber con seguridad si se han cumplido o no las metas planteadas para los estudiantes. Asimismo, Rivera (2015) afirmó que la parte directiva de la institución implementa un estilo de gestión que no se adecua a las necesidades y exigencias actuales, por lo que los procesos pedagógicos se ven afectados, evidenciándose en los bajos niveles desaprovechamiento escolar que presentan los estudiantes. Finalmente, Ramírez (2015) señaló que la calidad educativa se asocia

directamente con el liderazgo pedagógico, lo que significa que la forma y manera de cómo dirige la institución condiciona los procesos pedagógicos.

A nivel nacional se encontró a Salinas (2014) concluyó que la práctica docente está involucrada directamente con la gestión pedagógica porque los docentes deben realizar una serie de documentos en los que se articulen las acciones a realizar durante todo el año, las cuales deberán cumplirse tal y como están programadas. Asimismo, Manrique (2014) refirió que cuando se realiza la evaluación de desempeño docente se toman en cuenta la planificación de las sesiones, la organización de los documentos de gestión del maestro, la ejecución de sus clases en el aula y finalmente la evaluación a sus estudiantes. Otra investigación es la de Zurita (2015) señaló que la gestión pedagógica es el punto más importante dentro de la educación, sobretodo en gestión, porque está relacionada con el aprendizaje y con lo que se va a enseñar (currículo); por lo tanto, hay que trabajar en la planificación, la organización, etc. El director debe ejercer su liderazgo para gestionar en favor de los docentes y estudiantes, siempre pensando en que el aprendizaje de los estudiantes debe ser significativo y para esto se requiere que el currículo sea acorde a la realidad y que, si existen reformas o innovación, esta no deje su enfoque real. Finalmente, Changano y Roque (2016) concluyeron que los maestros tienen en cuenta el PCI como el documento de mayor importancia en cuanto al desarrollo de la labor docente, porque en él se plasman los contenidos, competencias y capacidades que se ejecutaran en el año.

En cuanto a las bases teóricas la gestión pedagógica presenta una perspectiva planteada por Gess-Newsome (1999) y Leithwood (2009) en las que proponen un modelo basado en la didáctica, el contexto y el contenido, el cual consiste en que los conocimientos que se impartan en las aulas deben ser basados en la realidad y enseñados con recursos y materiales que permitan reconocer esa realidad. También Mendoza (2016) señaló este modelo considerando que hay diversos tipos de conocimiento los cuales son la pieza fundamental de la actuación del docente, ya no se trata sólo de impartir conocimientos sino de ser magistrales a la hora de impartirlos. Toda gestión en educación permite que los estudiantes reciban y realicen los procesos necesarios para un aprendizaje eficaz, por ello para que esta gestión sea correcta es necesario que los docentes estén capacitados en las áreas que enseñan y que el conocimiento tanto en didáctica como en el contexto real sean los apropiados de acuerdo a las competencias.

Para entender claramente lo que significa gestión pedagógica, se debe hacer referencia a las dos apreciaciones que existen en dos niveles: práctico - sencillo y teórico praxológico. Teniendo en cuenta el primer nivel, práctico, surgen como interrogantes ¿qué, ¿cómo, con qué se debe enseñar? Respondiendo a estas preguntas estamos considerando aspectos internos e interinstitucionales, los cuales se relacionan directamente con la gestión pedagógica (Andrade, 2003)

Sander (2002) consideraba que la gestión pedagógica se define en dos campos: el teórico y el praxológico, teniendo en cuenta que la educación tiene naturaleza práctica y cultural la cual está envuelta en la formación con moral y ética para orientar en la conciencia ciudadana con total democracia

La práctica docente se relaciona con la gestión pedagógica, es una labor transformadora, que a pesar de diversas limitaciones conduce a una meta. Se presentan diversos momentos, todos importantes y en las que hay que tomar decisiones y llevar a cabo acciones que repercutirán finalmente en el quehacer diario del docente y sus estudiantes (Vereau, 2006). La gestión pedagógica es definida por Fajardo (2012) como todo proceso que se orienta a fortalecer los proyectos educativos que realizan las instituciones, esto permite que la autonomía de la institución sea cada vez más estable, teniendo en cuenta que las instituciones públicas padecen de equilibrio institucional. Las entidades educativas están obligadas a dar una educación óptima con la finalidad entregar calidad a los estudiantes. En la definición de Cortez (2004) se considera la gestión pedagógica como la difusión, orientación, supervisión y aplicación de las normas y reglamentos de educación en el ámbito nacional y regional. Gracias al compromiso de los gestores en el ámbito pedagógico, es posible promover y facilitar los procesos requeridos por los docentes como son: diversificación curricular, desarrollo del currículo, uso de materiales y recursos educativos.

Sin embargo, Vereau, (2006) afirma en la primera variable que se refiere a la realización de acciones correctas que llevan al éxito de la educación. El autor tiene claro que la responsabilidad es del gestor educativo pues es quien tomará las principales decisiones para que sean los docentes quienes cumplan finalmente la labor encomendada. La gestión pedagógica es necesaria para desarrollar y mejorar la labor del docente porque le permitirá adoptar nuevas tecnologías para fortalecer el sistema educativo.

Para trabajar la variable motivo de la investigación se han tomado en cuenta las características planteadas por Vereau (2006) lo que serán asumidas como dimensiones y las

que menciona también Roque (2010) son: la planificación curricular (como primera dimensión), considerada como un proceso por el cual se consideran las actividades que deberán ejecutarse en la entidad educativa teniendo como finalidad, ayudar en la construir, interiorización y reflexión de aprendizajes positivos para los estudiantes. Uno de los principales objetivos de planificar es que todo se encuentre estructurado, ordenado por competencias, capacidades, contenidos, actividades, procedimientos, estrategias, métodos, recursos, evaluación, etc. Asimismo, Fuenzalida (2013) señaló que en durante la planificación, los participantes tienen la obligación de tomar en cuenta todos los aspectos que van a desarrollarse, por eso su participación es dinámica y constante. Por lo tanto, programar, es un proceso dinámico, activo, perdurable relacionado con las necesidades e intereses educativos.

En cuanto a la segunda dimensión, organización curricular (Roque, 2010; Vásquez, 2013 y Rodríguez, 2006) la definieron como las medidas que realiza el docente para que lo programado se realice correctamente. En esta dimensión la toma de decisiones y el tiempo son los principales aliados, porque se trata de elaborar la calendarización, la distribución de horas para los docentes, se debe establecer las actividades pedagógicas, Si la organización es correcta automáticamente las actividades encajaran en el tiempo preciso.

En cuanto a la tercera dimensión, ejecución curricular, son los temas planteados en el currículo, teniendo en cuenta las actividades dentro y fuera de la institución educativa. Es la etapa en la que se llevan a cabo los contenidos programados. Los docentes ponen en práctica sus técnicas, métodos o planes para que cada actividad planificada se realice en el tiempo programado, el currículo debe cumplirse, los contenidos deben ser dictados en el tiempo considerado dentro de las semanas que se planificó. (Roque, 2012, Díaz, 2003 y Robins, 2012). Debe quedar claro que no se trata sólo de impartir conocimiento, es decir, dictar la clase teóricamente, se trata de organizar secuencialmente y temporalmente los temas y actividades para que los estudiantes logren el aprendizaje que se espera. (Mannuy, 2015)

Finalmente, la evaluación como última dimensión de la gestión educativa es definida por (Vereau, 2006; Herbart, 2003), como un paso que se realiza constantemente, al inicio, durante y después, además requiere de la elaboración de instrumentos, en los que se indican los indicadores para cumplir objetivos. Ramos (2013) considero la evaluación requiere de la interacción constante entre el docente y las estudiantes, pero también de la participación de los demás estudiantes. Dentro de la evaluación también se producen la coevaluación, heteroevaluación y autoevaluación.

Para la calidad educativa, que corresponde a la segunda variable,, la perspectiva teórica se trabaja con un modelo, conocido también como el TQM, cuyos representantes (Deeming, 1986; Gryna, 1980; Crosby, 1989) consideraron que es necesario que dentro de la organización, sea cual fuera esta, se requiere de la concretización y objetividad para brindar un servicio a otra persona, a quien se debe considerar beneficiario, a quien se le debe dar el máximo para que se sienta a gusto. Si se aplica este modelo a la educación, entonces podemos señalar a los docentes como clientes internos y a los estudiantes como los clientes externos que están representados por sus padres. (Yarce, 1997). Si se habla de calidad educativa y modelo de gestión de calidad total, entonces es el modelo que pretende brindar un servicio casi perfecto y garantizando las características de una educación que se dirige a la excelencia (Torres, 2017).

En relación a la definición de calidad educativa se considera como un grupo de procesos internos que se desarrollan en la individualidad, la diferencia y la naturaleza misma de la educación y sus fines, para lo que se requiere cumplir cabalmente con todo lo que su desarrollo considere necesario. (Vásquez, 2014; Rey, 2014). Sin embargo, para Malpica (2013) es el proceso de mejora constante de la actitud coherente, para lo que es necesaria la formación, la capacidad y el compromiso para alcanzar los resultados de aprendizaje. Por otro lado, la calidad educativa es definida como la unión de tres aspectos importantes: los procesos durante la enseñanza aprendizaje, los objetivos para la enseñanza aprendizaje y finalmente los resultados de este proceso; los cuales la convierten en un proceso eficaz y eficiente (Tiana, 2006). Las metas y los objetivos se centran en lograr la efectividad y la eficacia de la educación. Aunque la eficacia depende de los actores educativos y la eficiencia es el producto, ambas a pesar de ser individuales son las principales características de una educación de calidad. (Pérez & Martell, 2005).

Desde otra perspectiva evaluadora Cano (1998) define este concepto como el resultado de un proceso eficaz y que se ha llevado a cabo cumpliendo la planificación y organización permanente. Para ello, es necesario que los docentes pongan en práctica sus competencias y se preparen constantemente de acuerdo a los cambios que realizan los entes educativos. (Pérez, 1998; Suárez, 2001).

Por su parte (Cano & Toranzos, 1998) señalaron que la calidad educativa es la construcción continua y reveladora de los procesos educativos, que requiere de flexibilidad e innovación, así como el uso de medios y materiales para permitir un aprendizaje óptimo. Cuando una institución educativa alcanza la calidad se plasma en los servicios que da, los

materiales con los que trabaja, los docentes que posee, los procesos eficientes y satisfactorios, etc. Por lo tanto, los autores plasman su definición en torno a la satisfacción de los actores educativos. Considerando las diversas definiciones de diversos autores que señalan que no sólo se trata de asegurar la eficacia educativa sino también de darle relevancia y adecuar los objetivos y metas propuestos (Tiana, 2006; Torres, 2017).

La primera dimensión que mencionan (Tiana, 2006; Torres, 2017; Piscoya 2018) es la eficiencia, que se refiere a la circunstancia, momento o propiedad que permite que algo se realice con mayor calidad en tiempo. Si se trata de la educación, se refiere a la oportunidad que tienen los docentes de desarrollar una educación de calidad, utilizando todo lo que tengan a su alcance, adecuando incluso su realidad para brindar una mejor oportunidad de aprendizaje a los estudiantes. También (Garduño, 1999) se refiere a la eficiencia como el trabajo realizado en el momento preciso y con los recursos correctos, por otro lado, el autor considera que esta dimensión está directamente relacionada con el trabajo del docente en su tarea diaria.

La segunda dimensión eficacia, hace referencia al cumplimiento de objetivos, logro de metas, en tiempos correctos, planificados, actividades que se cumplen perfectamente en el tiempo, que dan buenos resultados. (Piscoya, 2012). Sin embargo, Tiana (2006) lo definió como el cumplimiento de los objetivos educativos propuestos. La eficacia del trabajo de los docentes dará como resultado, buenas calificaciones, exámenes con notas aprobatorias. Para Vidal (2010) se trata de lograr que los estudiantes den su mayor esfuerzo, aprendiendo significativamente y poniendo en práctica lo aprendido en su vida cotidiana, es decir, el aprendizaje será notorio.

Después de conocer las bases teóricas y dediciones de ambas variables se planteó como problema general la siguiente interrogante ¿Cómo influye la gestión pedagógica en la calidad educativa en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaura 2019?, asimismo se consideraron los siguientes problemas específicos: ¿Cómo influye la planificación curricular en la calidad educativa en la institución educativa Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019?, ¿Cómo influye la organización curricular en la calidad educativa en la institución educativa Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019?; ¿Cómo influye la ejecución curricular en la calidad educativa en la institución educativa Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019? y finalmente ¿Cómo influye la evaluación en la calidad educativa en la institución educativa Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019?

En cuanto a la hipótesis general se planteó, La gestión pedagógica influye significativamente en la calidad educativa en la institución educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaura 2019, también se formularon las siguientes hipótesis específicas: La planificación curricular, la organización, la ejecución y la evaluación curricular influyen significativamente en la calidad educativa en la Institución Educativa Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019.

Finalmente, los objetivos que se cumplieron fueron determinar la influencia de la gestión pedagógica en la calidad educativa en la institución educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaura 2019, asimismo los objetivos específicos de la investigación fueron: determinar la influencia de la planificación curricular, la organización, la ejecución y la evaluación en la calidad educativa en la Institución Educativa Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019.

En el aspecto teórico este estudio se justifica , porque se han considerado dos teorías importantes que la sustentan, la primera de GessNewssome (1999) que propone que la gestión pedagógica se encuentra enfatizada en el aspecto didáctico, contextual y de contenido; y la segunda de Leithwood (2009) que enfatizó el liderazgo pedagógico como parte fundamental en el director; para la gestión de calidad se citó el Modelo de gestión de calidad total de (Deming, 1986; Gyna, 1980; Crosby, 1989) que señalan que la calidad requiere en satisfacer al cliente, señalando que en la educación el cliente externo es el estudiante y el interno el profesor (ambos deben estar satisfechos).

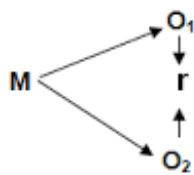
En cuanto a la justificación práctica, los hallazgos del trabajo de campo permitieron conocer diversas situaciones que se utilizó como muestra, conociendo la realidad de las variables en estudio del escenario en investigación teresa Gonzales de Fanning durante el año 2019 y si bien es cierto que no se solucionarán los problemas encontrados, por lo menos se presentarán dos instrumentos prácticos que pueden ser usados para establecer un diagnóstico previo.

En el aspecto metodológico, se trabajó de acuerdo a lo establecido por la Universidad César Vallejo, considerando el enfoque cuantitativo, el diseño no experimental transversal y de acuerdo a las dimensiones de las variables se elaboraron cuestionarios con indicadores que permitieron medir el nivel de cada una de las variables estudiadas, previamente se estableció la confiabilidad del Alpha de Cronbach y la prueba de regresión lineal.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio es descriptivo, se trata de estudios que describen los hechos como son observados y correlacional causal (es decir, existe causa efecto); el método empleado fue hipotético deductivo, permite observar casos particulares que plantean situaciones problemáticas y a la vez formular una hipótesis la cual se pretenderá validar. Según su enfoque o naturaleza es cuantitativa porque sus instrumentos suelen recoger datos cuantitativos que se pueden medir sistemáticamente a través de un análisis estadístico. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El diseño empleado es no experimental de corte transversal.



Donde:

M = muestra

V₁ = Gestión pedagógica

V₂ = Calidad educativa

r = relación de las variables de estudio

2.2. Variables y Operacionalización

2.2.1. Variables

Gestión Pedagógica:

Definición conceptual

Vereau, (2006) afirma que la gestión pedagógica es la acción de elegir la mejor oportunidad para decidir estrategias en favor de la educación. El autor tiene claro que la responsabilidad es del gestor educativo pues es quien tomará las principales decisiones para que sean los docentes quienes cumplan finalmente la labor encomendada.

Definición operacional

La gestión pedagógica consta de cuatro dimensiones: planificación curricular, compuesta por 4 dimensiones, lo que hace un total de 30 preguntas para un cuestionario; con una escala de nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Calidad Educativa:

Definición conceptual

Es la unión de tres aspectos importantes: los procesos durante la enseñanza aprendizaje, los objetivos para la enseñanza aprendizaje y finalmente los resultados de este proceso; los cuales la convierten en un proceso eficaz y eficiente (Tiana, 2006, p. 87).

Definición operacional

Se operacionalizó en dos dimensiones: eficacia (8 indicadores) y eficiencia (9 indicadores) lo que hace un total de 17 preguntas para un cuestionario, con una escala igual que la primera variable.

2.2.2. Operacionalización

Tabla 1
Operacionalización de la variable gestión pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Planificación	Programación curricular anual Unidad de aprendizaje Organiza cartel curricular Organiza sectores del aula	1 - 8		
Organización	Organiza materiales y recursos Organiza horario escolar Organiza normas de convivencia Organiza a los padres de familia Ejecuta procesos pedagógicos Ejecuta la sesión de aprendizaje	9 - 17		
Ejecución	Comparte métodos de aprendizaje Comparte estrategias de enseñanza Ejecuta estrategias y técnicas Evacúa avances de aprendizaje Aplica diagnóstico	18 - 24	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bueno (116 - 160) Regular (74 - 115) Malo (32 - 73)
Evaluación	Reformula estrategias de aprendizaje Utiliza la evaluación para retroalimentar	25 - 30		

Fuente: *Elaboración propia.*

Tabla 2
Operacionalización de la variable calidad educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Eficacia	Trabajo en equipo	1 - 8	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bueno (63 - 85) Regular (40 - 62) Malo (17 - 39)
	Capacitación constante			
	Participación en concursos académicos			
	Desarrollo de competencias			
	Cumple objetivos			
	Desarrollo integral de los estudiantes			
	Presenta informe pedagógico			
	Elabora diagnóstico FODA			
	Facilita materiales y recursos			
	Logro de resultados			
Eficiencia	Desarrollo de procesos pedagógicos óptimos	9 - 17		
	Desarrolla problemas			
	Hace uso eficiente del tiempo			
	Practica constante			
	Uso eficaz de las sesiones			

Fuente: *Elaboración propia.*

2.3. Población

Es la agrupación de personas cuyas características son comunes, que pertenecen a un mismo espacio. Tamayo y Tamayo (2007) consideraron que cuando existe un fenómeno a estudiar, todos los participantes forman parte de lo que se llama población. En la presente investigación se consideró trabajar con 89 docentes del escenario educativo en investigación, porque se trata de una población pequeña. Cuando la población es pequeña, es mejor trabajar con todos los participantes para tener mejores resultados (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Para la acumulación del insumo se determinó el uso de la técnica de la encuesta, por lo que se les administró a 89 docentes del escenario educativo en investigación. Según Martínez (2010) la encuesta es la estrategia que permite trabajar con información empírica acerca de determinadas variables.

2.4.2. Instrumentos.

Se utilizó un cuestionario para cada variable. Es un documento estructurado y organizada en los cuales se toman en cuenta los indicadores de las dimensiones para formular las preguntas (Casas, 2003)

Ficha Técnica: Variable 1

Nombre Original:	Cuestionario de gestión pedagógica
Autora:	Carmen palomo Llashag
Procedencia:	Lima
Administración:	Individual – Colectiva.
Duración:	20 min.
Cantidad de ítems:	30
Estructura:	Consta de 4 dimensiones: planificación (8), organización (9), ejecución (7), control o evaluación (6). La escala utilizada es nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Ficha Técnica: Variable 2

Nombre Original:	Cuestionario de calidad educativa
Autora:	Carmen palomo Llashag
Procedencia:	Lima. Universidad Cesar Vallejo
Administración:	Individual – Colectiva.
Duración:	20 min.
Cantidad de ítems:	17
Estructura:	Consta de 2 dimensiones: eficacia (8) y eficiencia (9). La escala utilizada es nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

2.5. Procedimiento

2.5.1. Validez

La validación es el proceso de evaluación a través del cual, los expertos determinan si el instrumento tiene, pertinencia, relevancia y claridad en sus indicadores (convertidos en preguntas).

Tabla 3

Resultado de la validez de los instrumentos

Jueces expertos	Suficiencia	Resultado
Dr. Dennis Jaramillo Ostos	Si	Aplicable
Mg. Segundo Pérez Saavedra,	Si	Aplicable
Mg. Santiago Gallarday Morales	Si	Aplicable

Fuente: Matriz de validación del instrumento.

Los instrumentos son pertinentes, porque los expertos han dado su aprobación indicando que la relevancia, claridad y pertinencia declaran la suficiencia de los cuestionarios.

2.5.2. Confiabilidad:

Se hizo una prueba piloto con el propósito de efectuar la prueba de confiabilidad y poder aplicar los instrumentos, para lo cual se encuestó a 30 docentes y se realizó la prueba del Alpha de Cronbach:

Tabla 4

Confiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	N° ítems
Gestión pedagógica	0.877	30
Calidad educativa	0.862	17

Fuente: Base de datos de prueba piloto.

Se observan los resultados que demuestran que hay alta confiabilidad para los dos instrumentos, tanto el de gestión pedagógica y calidad educativa

2.6. Métodos de análisis de datos

Los resultados, inicialmente se elaboró listado de datos para cada variable; posteriormente se trabajó tanto el análisis descriptivo como el análisis inferencial. Para el análisis descriptivo se utilizaron las tablas de frecuencia y los gráficos de barras, para cada variable y sus dimensiones. Para el análisis inferencial se trabajó con las tablas de contingencia y la prueba de correlación Nagelkerke; de esta manera se pudo comprobar cada una de las hipótesis (generales y específicas).

2.7. Aspectos éticos

La investigación fue anónima considerando que los participantes necesitaban un clima de confianza para poder responder a las preguntas con veracidad, además se respetó la libertad para responder a los cuestionarios desde una percepción personal respecto al tema investigado. No se requirió de ninguna información a nivel personal, nombre, edad, área que enseña, colegio, etc.

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivo

En cuanto a la recolección de datos se muestran el consolidado descriptivos en las tablas de frecuencias y porcentajes para cada una de las variables y sus respectivas dimensiones, así como también su interpretación.

Tabla 5

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable gestión pedagógica

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bueno	25	28%
Regular	44	49%
Malo	20	23%
Total	89	100%

Fuente: Base de datos

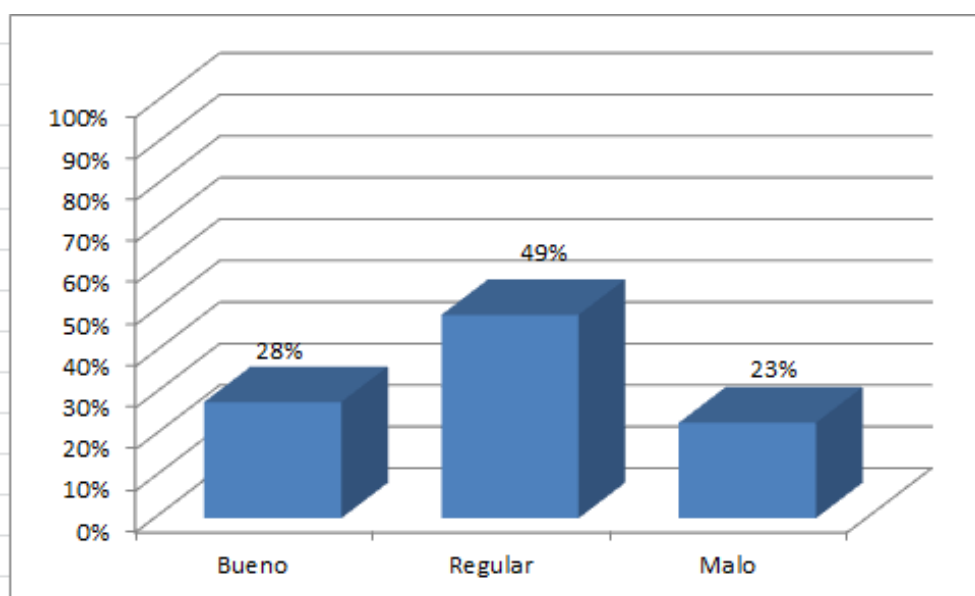


Figura 1. Niveles de gestión pedagógica

El 49% considera que en esta variable se encuentra en un nivel regular, mientras que un 28% cree que el nivel es bueno y finalmente un 23% considera que el nivel es malo, por lo que se concluye que la mayoría de docentes coinciden en afirmar que el nivel de gestión pedagógica es regular.

Tabla 6

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable calidad educativa

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bueno	11	12%
Regular	41	46%
Malo	37	42%
Total	89	100%

Fuente: Base de datos

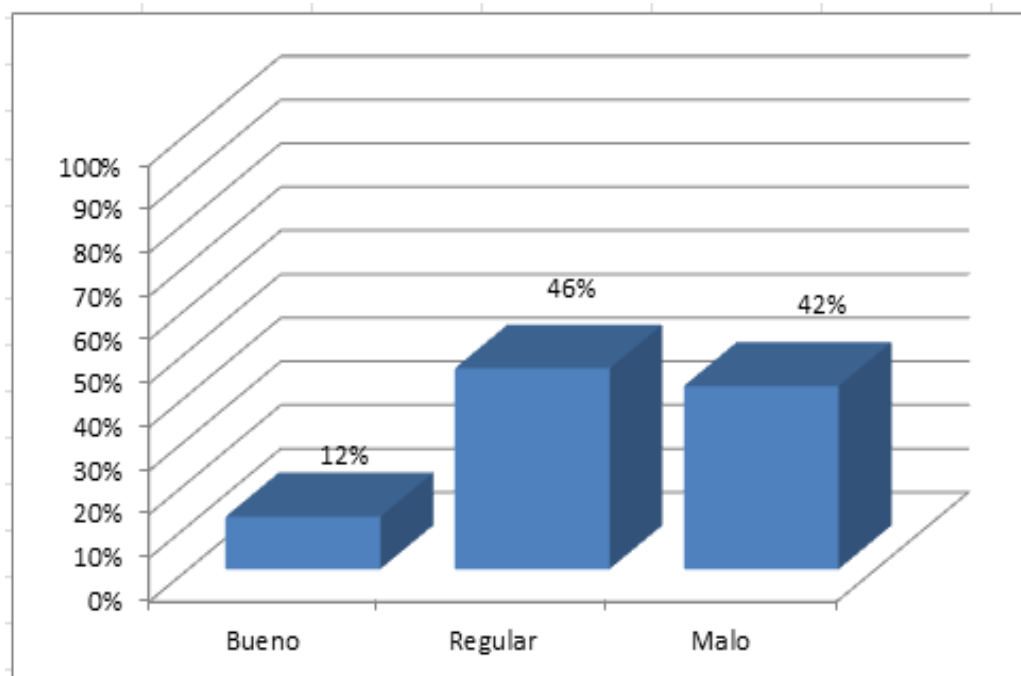


Figura 2. Niveles de calidad educativa

El 46% considera que la calidad educativa se encuentra en un nivel regular, sin embargo, el 42% piensa que el nivel es malo y finalmente un 12% considera que el nivel es bueno.

Resultados previos al análisis de datos

Tabla 7

Determinación del ajuste de datos para el modelo operacionalización de la gestión pedagógica en la calidad educativa

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	19,497			
Final	15,375	4,122	1	,042

Función de enlace: Logit.

De los resultados procesados en el software SPSS, estos explican la variable calidad educativa y la variable gestión pedagógica, con un valor de Chi cuadrado 4.122 y el p valor de 0,042 o valor significativo frente a la significancia estadística ($p < 0,05$). Quiere decir rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alterna. Los datos de la variable no presentan independencia, por lo cual se observa una dependencia de las variables independiente y dependiente.

Tabla 8

Determinación de bondad de ajuste de las variables gestión pedagógica en la calidad educativa para el modelo de regresión ordinal.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	2,422	1	,120
Desvianza	2,598	1	,107

Función de enlace: Logit.

Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$, se rechaza la H_0

$p > 0.05$, no se rechaza la H_0

Con respecto a los resultados que determina el cuestionario, se asumió el principio no paramétrico que muestra el grado de dependencia de la variable “calidad educativa” de la variable independiente “gestión pedagógica,” las que se compararon para corroborar la validez de las hipótesis basadas en las pruebas de análisis de regresión

ordinal ya que los datos para el modelamiento son de carácter cualitativo-ordinal, orientado al modelo de regresión ordinal.

3.2. Contrastación de la prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general:

Ho = La gestión pedagógica NO influye significativamente en la calidad educativa en el escenario de investigación.

Ha = La gestión pedagógica influye significativamente en la calidad educativa en el escenario de investigación.

Tabla 9

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
0.045	0.059	0.032

Función de enlace: Logit.

En cuanto a la tabla 15, los resultados predictivos determinados por el coeficiente de Nagelkerke, refleja que la variabilidad de la calidad educativa se debe al 5,9% de la gestión pedagógica del escenario en investigación, respecto a los demás valores que son menores.

Tabla 10

Presentación de los coeficientes de la regresión ordinal de la Gestión pedagógica en la Calidad educativa

Estimación de parámetros.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Calidad Educativa = 1]	-1,944	,447	18,905	1	,000	-2,820	-1,067
	[Calidad Educativa = 2]	2,231	,480	21,596	1	,000	1,290	3,171
Ubicación	[Gestión pedagógica=2]	1,048	,534	3,854	1	,049	,002	2,094
	[Gestión pedagógica=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Mmuestran los coeficientes de la expresión de la regresión respecto a la gestión pedagógica por lo que se asumirá para la comparación al nivel regular (2), para estas expresiones se tienen los valores de Wald de 3,854, siendo estos significativos siendo el p valor (0,049) menor al nivel de significación estadística ($p < 0.05$). Por lo que, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis general (H_a).

Resultado específico 1

Tabla 11

Determinación de Bondad de ajuste de la dimensión Planificación en la Calidad educativa para el modelo de regresión ordinal.

	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Pearson	7,122	2	,028
Desvianza	7,591	2	,022

Función de enlace: Logit.

Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula

$p > 0.05$, no se rechaza la H_0

Tabla 12

Presentación de los coeficientes de la regresión ordinal de la dimensión planificación en la calidad educativa

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Calidad_Educ= 1]	-2,175	,478	20,732	1	,000	-3,112	-1,239
	[Calidad_Educ= 2]	1,865	,447	17,436	1	,000	,990	2,741
Ubicación	[Planificac_V1=1]	1,076	,894	1,448	1	,229	-,677	2,829
	[Planificac_V1=2]	,408	,522	,612	1	,434	-,614	1,431
	[Planificac_V1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados que constituyen la dimensión de las variables de la regresión ordinal con respecto a la variable, se tiene un nivel malo (1) y regular (2) en la calidad educativa. Al respecto la planificación resulta un valor no significativo en esta variable.

Al respecto la dimensión planificación en la calidad educativa con respecto a los niveles bajo tiene la probabilidad de que la planificación sea baja y no significativa, para estas expresiones se tienen los valores de Wald de 20,732; 17,436, siendo estos

significativos ya que el p valor es menor al nivel de significación estadística ($p < 0.05$). Ya que $p = 0,000$) menor que el p valor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1

Prueba de hipótesis específicas

Para la hipótesis específica 1

H_0 = La planificación curricular NO influye significativamente en la calidad educativa del escenario educativo en investigación.

H_a = La planificación curricular influye significativamente en la calidad educativa del escenario educativo en investigación;

Tabla 13

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
,017	,022	,012

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a los resultados predictivos determinados por el coeficiente de, Nagelkerke, se refleja o se deja ver que existe variabilidad de la calidad educativa en un 2,2% de la dimensión planificación en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Huaura 2019.

Resultado específico 2

Tabla 14

Determinación de Bondad de ajuste de la dimensión organización en la calidad educativa para el modelo de regresión ordinal.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	3,836	2	,147
Desvianza	5,008	2	,082

Función de enlace: Logit.

Tabla 15

Presentación de los coeficientes de la regresión ordinal de la dimensión organización en la calidad educativa

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Calidad_Educ= 1]	-2,166	,447	23,492	1	,000	-3,041	-1,290
	[Calidad_Educ = 2]	1,921	,419	20,981	1	,000	1,099	2,742
Ubicación	[OrganizaciónV1=1]	-,123	1,116	,012	1	,913	-2,309	2,064
	[Organización=2]	,749	,512	2,141	1	,143	-,254	1,752
	[Organización=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Para los resultados que constituyen la dimensión de las variables de la regresión ordinal con respecto a la calidad educativa, se tiene un nivel malo (1) y regular (2) en la calidad educativa. Al respecto en la organización se observa un valor no significativo.

Al respecto la dimensión organización en la calidad educativa con respecto a los niveles bajo tiene la probabilidad de que la organización sea mala y no significativa, para estas expresiones se tiene los valores de Wald de 23,492 y 20,981, siendo estos significativos ya que el p valor es menor al nivel de significación estadística ($p < 0.05$). Ya que $p = 0,000$ menor que el p valor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2.

Para la hipótesis específica 2

Ho = La organización curricular NO influye significativamente en la calidad educativa del escenario educativo en investigación.

Ha = La organización curricular influye significativamente en la calidad educativa del escenario educativo en investigación.

Tabla 16

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
,027	,035	,019

De los resultados se obtiene que el coeficiente de Nagelkerke, indicara que la variabilidad de la calidad educativa se debe al 3,5% de la dimensión organización en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Huaura 2019.

Resultado específico 3

Tabla 17

Determinación de Bondad de ajuste de la dimensión Ejecución en la calidad educativa para el modelo de regresión ordinal.

	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Pearson	3,287	2	,193
Desvianza	3,691	2	,158

Función de enlace: Logit.

Tabla 18

Presentación de los coeficientes de la regresión ordinal de la dimensión ejecución en la calidad educativa

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Calidad_Educat = 1]	-2,048	,450	20,700	1	,000	-2,931	-1,166
	[Calidad_Educat = 2]	2,048	,450	20,700	1	,000	1,166	2,931
Ubicación	[Ejecución_V1=1]	,896	1,061	,713	1	,399	-1,184	2,975
	[Ejecución_V1=2]	,799	,523	2,332	1	,127	-,227	1,825
	[Ejecución_V1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados que constituyen la dimensión de las variables de la regresión ordinal con respecto a la variable, indican un nivel malo (1) y regular (2) en la calidad educativa. Al respecto en la ejecución se observa un valor no significativo.

Al respecto la dimensión ejecución en la calidad educativa con respecto a los niveles bajo tiene la probabilidad de que la ejecución sea mala y no significativa, para estas expresiones se tiene los valores de Wald de 20,700 y 20,700, siendo estos significativos ya que el p valor es menor al nivel de significación estadística ($p < 0.05$).

Para la hipótesis específica 3

Ho = La ejecución curricular NO influye significativamente en la calidad educativa en el escenario en investigación.

Ha = La ejecución curricular influye significativamente en la calidad educativa en el escenario educativo en investigación.

Tabla 19

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

Cox y Snell	,029
Nagelkerke	,037
McFadden	,020

Función de enlace: Logit.

En cuanto a la tabla 25, los resultados del coeficiente de Nagelkerke, indican que la variabilidad de la calidad educativa se debe al 3,7% de la dimensión ejecución curricular de la gestión pedagógica en el escenario educativo de la investigación.

Resultado específico 4

Tabla 20

Determinación de Bondad de ajuste de la dimensión evaluación en la calidad educativa para el modelo de regresión ordinal.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,980	2	,613
Desvianza	1,073	2	,585

Función de enlace: Logit.

Tabla 21

Presentación de los coeficientes de la regresión ordinal de la dimensión evaluación en la calidad educativa

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Calidad_Educ = 1]	-1,731	,442	15,339	1	,000	-2,598	-,865
	[Calidad_Educ = 2]	2,708	,570	22,592	1	,000	1,591	3,824
Ubicación	[Evaluación_v1=1]	2,079	1,309	2,522	1	,112	-,487	4,644
	[Evaluación_v1=2]	1,593	,609	6,852	1	,009	,400	2,786
	[Evaluación_v1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados que constituyen la dimensión de las variables de la regresión ordinal con respecto a la calidad educativa, indican un nivel malo (1) y regular (2) en la calidad educativa. Al respecto en la evaluación curricular se observa un valor significativo

(0.009) en el nivel regular (2). Al respecto la dimensión evaluación en la calidad educativa con respecto a los niveles bajo tiene la probabilidad de que la evaluación curricular, viéndose influenciada significativamente en el nivel regular de la dimensión evaluación, se tienen los valores de Wald de 15,339; 22,592 y 6,852, siendo estos significativos ya que el p valor (0.00 y 0.009 respectivamente) son menores al nivel de significación estadística ($p < 0.05$). Por ser el valor de significancia ($\text{sig.} = 0,000$) menor que el p valor a 0,05, existe la probabilidad de rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis específica 4 (H_a).

Para la hipótesis específica 4:

H_0 = La evaluación curricular NO influye significativamente en la calidad educativa del escenario educativo de esta investigación.

H_a = La evaluación curricular influye significativamente en la calidad educativa del escenario educativo de esta investigación.

Tabla 22

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

Cox y Snell	,094
Nagelkerke	,122
McFadden	,067

Función de enlace: Logit.

En cuanto a los resultados del coeficiente de Nagelkerke, indican que la variabilidad de la calidad educativa se debe al 12,2% de la dimensión evaluación curricular de la gestión pedagógica del escenario educativo en investigación.

IV. Discusión

Para dicha investigación, de acuerdo a los resultados que se obtuvieron, las variables se relacionan significativamente.

De acuerdo a la prueba de hipótesis general, los resultados el coeficiente de Nagelkerke indicó que la variabilidad de la calidad educativa se debe al 5,9% de ambas variables en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Huaura 2019. Este resultado de muestra objetivamente que la gestión pedagógica influye en la calidad educativa en la institución antes mencionada. Para fundamentar este resultado, la investigación de Rivera (2015) señaló que la parte directiva de la institución educativa es la que implementa un estilo de gestión el cual debe adecuarse a las necesidades de los estudiantes y así mismo partir de una realidad que ayude a mejorar la calidad educativa, que los procesos pedagógicos se desarrollen el tiempo y momento correcto. Para Zurita (2015) la gestión pedagógica es el punto primordial, importante y trascendental dentro de la educación, más cuando se habla de aprendizaje, porque está relacionada con los procesos de enseñanza y el currículo, las cuales deben optimizarse para que puedan obtenerse buenos resultados. El responsable de mostrar cómo debe ser la gestión pedagógica es el director, pero al mismo tiempo son los docentes que de manera conjunta deben trabajar respecto al currículo y así tener un planteamiento claro y real en busca de la calidad educativa.

Con respecto a la prueba de hipótesis 1, el cual determinó que el coeficiente de Nagelkerke, indicó la variabilidad de la calidad educativa en un 2,2% de la dimensión planificación curricular en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Huaura 2019. Este resultado demuestra objetivamente que la planificación curricular de la gestión pedagógica influye significativamente en la calidad educativa de la institución educativa Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019; Respecto a estos resultados Changano y Roque (2016) concluyeron que la mayoría de maestros no saben planificar su trabajo, esto se hace evidente porque todos los años repiten los mismos argumentos, temas o contenidos, aunque la problematización sea distinta. La Programación Curricular Institucional, es trabajada por los docentes en base a tiempos, pero en su planificación no consideran los problemas del entorno, aquellos que deben plasmar en las sesiones, como parte de un aprendizaje significativo y coherente de acuerdo a la realidad del estudiante. También Frias (2015) señaló que para el logro académico de los estudiantes existen muchos factores como por ejemplo la forma en la que los docentes realizan la práctica educativa, dicha práctica educativa debe contar con una herramienta fundamental, la planificación, donde se plasman

las competencias que deben que son variados de acuerdo a los temas a desarrollar, asimismo los elementos que repercuten en el logro educativo, aunque algunos de ellos fuera del alcance del docente, y es que en muchas ocasiones se han dejado de poner temas dentro de la planificación porque no se cuenta con materiales o recursos que permitan su desarrollo en el aula.

La prueba específica 2, los resultados del coeficiente de Nagelkerke, indicaron variabilidad de la calidad educativa se debe al 3,5% de la dimensión organización. Este resultado nos dice que la organización influye significativamente en la calidad educativa en la institución educativa Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019. Islas (2015) dio un aporte claro e importante respecto a la organización curricular, indicó que los docentes a pesar de tener pautado el tiempo y el contenido, nunca cumplen a cabalidad con lo programado, esto debido a la falta de organización que existe, la poca coordinación con los padres de familia, con los docentes y con el propio director. La mayoría de docentes no ha considerado un plan auxiliar en caso hubiera problemas y no se pueda organizar todo en el aula, por el contrario, lo que hacen con frecuencia es buscar excusas para repetirlas ante el director, cuando este le increpa que no termino con lo programado en sus documentos.

Para la hipótesis específica 3, los resultados hallados para el coeficiente de Nagelkerke, indicaron que la variabilidad de la calidad educativa se debe al 3,7% de la dimensión ejecución. Este resultado demuestra objetivamente que la ejecución curricular de la gestión pedagógica influye significativamente en la calidad educativa en la institución educativa Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019; Para Salinas (2014) parte de la formación profesional de todo docente, es conocer la documentación necesaria para la enseñanza aprendizaje de los estudiantes, porque los docentes deben realizar una serie de trabajos y serán supervisados. El principal problema a la hora de la ejecución del currículo es que no se cuenta con recursos para hacer trabajar a los estudiantes en sus capacidades, aunque el docente puede innovar sus sesiones, esta deberá tener una alternativa.

Finalmente, para la hipótesis específica 4, se presenta la dependencia porcentual de la evaluación curricular en la calidad educativa. Los resultados del coeficiente de Nagelkerke, el cual indica que la variabilidad de la calidad educativa se debe al 12,2% de la dimensión evaluación. Este resultado demuestra objetivamente que la evaluación influye significativamente en la calidad educativa en la I.E. Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019. Para Ramírez (2015) señaló que la calidad educativa se asocia directamente con el liderazgo pedagógico, lo que significa que la forma y manera de cómo dirige la institución

condiciona los procesos pedagógicos. Manrique (2014) refirió que cuando se realiza la evaluación de desempeño docente se toman en cuenta la planificación de las sesiones, la organización de los documentos de gestión del maestro, la ejecución de sus clases en el aula y finalmente la evaluación a sus estudiantes.

V. Conclusiones

- Primera: En referencia a los resultados de la prueba estadística de regresión ordinal (Cox y Snell igual a 4,5 y Nagelkerke 5,9%), se tiene que la gestión pedagógica influyó en la calidad educativa en el escenario de investigación Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019. Esto significa que una buena gestión pedagógica sería buena la calidad educativa.
- Segunda: Los resultados de la prueba estadística de regresión ordinal (Cox y Snell igual a 1,7 y Nagelkerke 2,2%), indicaron que la planificación influyó en la calidad educativa en el escenario de investigación Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019. Esto significa que a una buena planificación será buena la calidad educativa.
- Tercera: De la prueba estadística de regresión ordinal (Cox y Snell igual a 2,7 y Nagelkerke 3,5%), se tuvo que la organización influyó en la calidad educativa en el escenario de investigación Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019. Esto significa que a una buena organización será buena la calidad educativa.
- Cuarta: En referencia a los resultados de la prueba estadística de regresión ordinal (Cox y Snell igual a 2,9 y Nagelkerke 3,7%), se determinó que la ejecución influyó significativamente en la calidad educativa en la institución educativa Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019. Esto significa que a una buena ejecución será buena la calidad educativa.
- Quinta: Finalmente, en referencia a los resultados de la prueba estadística de regresión ordinal (Cox y Snell igual a 9,40 y Nagelkerke 12,2%), se encontró que la evaluación influyó significativamente en la calidad educativa en la institución educativa Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019. Esto significa que a una buena evaluación será buena la calidad educativa.

VI. Recomendaciones

- Primera: El colegio a través de sus autoridades, está en la obligación de capacitar a los docentes en el desarrollo de proyectos innovadores, redacción de información coherente como: cuentos, narraciones, etc. además debe vivenciar los aprendizajes, siendo una forma correcta, el teatro.
- Segunda: Los docentes organizados por el director deben llevar a cabo el trabajo de organización del currículo, establecer un diagnóstico FODA, de esta manera el docente podrá manejar bien su tiempo. El trabajo en equipo de los docentes debe verse reflejado en los talleres, seminarios o charlas que se organicen.
- Tercera: En cuanto a la ejecución, el director debe llevar a cabo simposios, talleres o seminarios, pero existe también la alternativa de brindar a los docentes sesiones guiadas en las que puedan aprender de forma práctica, el proceso de ejecutar los temas programados.
- Cuarta: El director debe establecer un cronograma de visitas al aula para evaluar el desempeño de los docentes, pero también debe evaluar la relación que mantienen los niños con sus maestros. Asimismo, es necesario que los docentes reformulen en todas sus sesiones, las evaluaciones, para que puedan ser realizadas correctamente y sean confiables.
- Quinta: La evaluación debe ser constante y el docente debe preparara los instrumentos para cada clase, teniendo en cuenta indicadores laros.

Referencias

- Andrade, A. (2003). *Desarrollo de capacidades en gestión educativa: Propuesta metodológica para el diagnóstico de necesidades de capacitación y lineamientos de respuesta a nivel de centros educativos*. Cuadernos de Gestión 4, Proeduca, GTZ. Lima.
- Bourdieu, P. (2002). *Practical reasons about the theory of action*, Barcelona: Anagrama.
- Castro, A; Muñoz, M.; Nail, O. y Ulloa, J. (2012). *Problemas de gestión asociados al liderazgo como función directiva*, Estudios Pedagógicos, vol. 38, núm. 1, pp. 121-129.
- Cortez J. (2004) *Plan estratégico para el desarrollo del programa experimenta*. CEAVROR-UNE. Chosica –Perú.
- Chevallard, Y. (1991). *The didactic transposition. From wise knowledge to taught knowledge*, Buenos Aires: Aique
- Crosby, P. (1989) *Quality Education System for the Individual*. The Creative Factory, Quality College, London.
- Demming, W. (1986) *Quality productivity and competitive position*. Cambrigde M.A.
- Díaz, A. (2003) *Curriculum. Tensiones conceptuales y prácticas*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/155/15550205.pdf>
- Fajardo. R. (2002) *Cultura pedagógica y gestión institucional*. CESDEPCIPSE. Editorial.” MAN.E.I.R.L. Lima. Perú.
- Frias, G. (2015) *Gestión pedagógica para la reflexión de la práctica educativa como estrategia que fortalece el logro escolar*. Recuperado de: <http://xplora.ajusco.upn.mx:8080/xplora-pdf/Frias%20Ramirez,%20Guadalupe.pdf>

- Fuenzalida, I. (2013) *La planificación en todo momento*. Santiago de Chile. Editorial Pearson.
- Gess-Newsome, J. (1999). *Pedagogical content knowledge: An introduction and orientation*", en J. Gess-Newsome y N. Lederman (eds.), *Examining pedagogical content knowledge*, Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Herbart, F. (2003). *Pedagogía general derivada del fin de la educación*. Barcelona: Editorial Humanitas
- Huergo, J. (2002). The management processes. United States, Library
- Islas, M. (2015) *Gestión Pedagógica basada en el modelo de competencias en el ejercicio profesional de las educadoras en la zona escolar 50, México*. Recuperado de: <http://200.23.113.51/pdf/311113.pdf>
- Koontz, Harold; Weihrich, Heinz. (2004). *Administration: a global perspective*. 12th ed. Mexico. Edit McGraw-Hill,
- Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*, Santiago: Salesianos Impresores.
- Manrique, D. (2014). *Desempeño docente y Gestión pedagógica en la Red N°3 del distrito de Barranca- 2012*. Lima, Perú: (Tesis para optar el grado de Magíster en Administración en la educación) UCV.
- Mannuy, G. (2015) *Knowledge, human learning*. Buenos Aires. Editorial Mc Graw Hill Iberoamericana.
- Madsen, K. B. (1980). *Theories of motivation*. Barcelona: Martínez Roca.

- Mansilla, L. (2008) *Factores que dificultan la gestión pedagógica*. México. Editorial Mc. Graw Hill.
- Mavilo C. (2001) Educational Administration. Ed. OBEDUL Editions. United States.
- Mendoza, F. (2016) *Gestión Pedagógica e Integración de Proyectos Educativos*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/service/redalyc/doPdf/782/78248283004/6>
- MINEDU (2012) *Ministerio de Educación. Políticas Educativas*. Recuperado de: <https://www.gob.pe/minedu>
- Nano de Mello, G. (1998). New proposals for educational management. Mexico: Peer Publishing
- OCDE (2003) *Organización para la cooperación y desarrollo económico. Informe PISA*. Recuperado de: <https://www.oecd.org/pisa/39732493.pdf>
- Pérez, M. (2005). *Hacia una educación de calidad. Gestión, instrumentos y evaluación*. Madrid. Narcea.
- Piscoya, L. (2012). *Variables e indicadores para evaluar la calidad educativa*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). Recuperado de <http://hdl.handle.net/10757/285351>
- PRELAC (2017) *El Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Unesco*. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/es/santiago/previous-international-agenda/regiona-caribbean-efaprelac/>
- Quinn R. (1995) Master in organization management. Ed. Editions Díaz de Santos
- Ramírez, P. (2015) *Relación de la gestión de calidad educativa y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa Pedro Ruíz Gallo*. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4z_LPMR.pdf?y

Ramos, L. (2013). *Desarrollo de la gestión pedagógica*. Editorial Lavagour. Lima – Perú.

Rivera, M. (2015) *Los instrumentos de gestión y la gestión pedagógica en las I.E. de la Red N° 11 Callao, 2015*. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8417/Rivera_OM.pdf?sequence=

Roque W. (2010) *Pedagogía y currículo*. Edit. Impresiones Miranda. Lima. Perú

Robbins S. (2012). *Administration*. 10th. ed. Mexico: Pearson.

Rodríguez, R. (2006) *Investigación curricular, conceptos, alcances y proyecciones*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4138/413835165005.pdf>

Salinas, E. (2014) *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao*. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/4240>

Sander, J. (2002) *Knowledge and teaching: foundations of the new reform*”, *Harvard Educational Review*, vol [traducción castellana (2005) “Conocimiento y enseñanza: fundamento de la nueva reforma”, Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado.

Rey, A. (2014). *Gestión pedagógica del docente y dimensión axiológica del conocimiento*. Revista Multidisciplinaria Dialógica.

Robbins S. and Coulter M. (2010). *Administration*. 10th. ed. Mexico: Pearson.

Rodríguez C., Gil J., Ortega G. y Escobar J. (2013). *Manual de estrategias pedagógicas*. 1era Edición. Ed. Corporación Iberoamericana S.A. Colombia.

- Tenutto, M., Klinoff, A. and others (2005). *School for teachers*. Encyclopedia of practical pedagogy. Ed. Lexus. Colombia
- Tiana, A. (2006). *La evaluación de la calidad de la educación: conceptos, modelos e instrumentos*. Recuperado de <http://www.mecd.gob.es/dctm/cee/publicaciones/semina2006-evaluacion-calidad.pdf>
- Vásquez, A. (2013). *Calidad y calidad educativa. Investigación educativa*. Buenos Aires. Editorial Investiga.
- Vereau, K. (2006). *Gestión educativa*. Lima – Perú. Editorial Educativa.
- Vidal, M. (2010) *Calidad Educativa*. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412010000200013
- Weelch, S. y Comer, J. (1988). *Quantitative Methods for Public Administration: Techniques and Applications*. USA: Dorsey Press.
- Yarce, T. (1997) *Educational quality and quality management*. Mexico DF. Sanborns Editorial
- Zurita, L. (2015). *Gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en educación básica*". Lima, Perú: (Tesis para optar el grado de magíster en educación). Pontificia Universidad Católica del Perú.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Gestión pedagógica en la calidad educativa en la institución educativa teresa Gonzales de Fanning, Huaura 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES: GESTIÓN PEDAGÓGICA				
Problema general: ¿Cómo influye la gestión pedagógica en la calidad educativa en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaura 2019?	Objetivo general: Determinar la influencia de la gestión pedagógica en la calidad educativa en la institución educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaura 2019.	Hipótesis general: La gestión pedagógica influye significativamente en la calidad educativa en la institución educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaura 2019.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Planificación curricular	Programación curricular anual Unidad de aprendizaje	8	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bueno (116 - 160) Regular (74 – 115) Malo (32 – 73)
			Organización curricular	Organización del trabajo escolar	8		
			Ejecución Curricular	Sesiones de aprendizaje	8		
			Evaluación curricular	Evaluación formativa Evaluación sumativa	6		
VARIABLES E INDICADORES: CALIDAD EDUCATIVA							
Problemas específicos: ¿Cómo influye la planificación curricular en la calidad educativa en la institución educativa Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019?	Objetivos específicos: Determinar la influencia de la planificación curricular en la calidad educativa en la institución educativa teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019.	Hipótesis específicas: La planificación curricular influye significativamente en la calidad educativa en la institución educativa teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019;	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Eficacia	Trabajo en equipo Capacitación constante Participación en concursos académicos Desarrollo de competencias Cumple objetivos Desarrollo integral de los estudiantes Presenta informe pedagógico Elabora diagnóstico FODA	8	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bueno (63 - 85) Regular (40 - 62) Malo (17 - 39)
			Eficiencia	Facilita materiales y recursos Logro de resultados Desarrollo de procesos pedagógicos óptimos Desarrolla problemas Hace uso eficiente del tiempo Practica constante Uso eficaz de las sesiones	9		
¿Cómo influye la organización curricular en la calidad educativa en la institución educativa Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019?	Determinar la influencia de la organización en la calidad educativa en la institución educativa teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019.	La organización curricular influye significativamente en la calidad educativa en la institución educativa teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019;					
¿Cómo influye la ejecución curricular en la calidad educativa en la institución educativa Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019?	Determinar la influencia de la ejecución en la calidad educativa en la institución educativa teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019.	La ejecución curricular influye significativamente en la calidad educativa en la institución educativa teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019.					
¿Cómo influye la evaluación en la calidad educativa en la							

institución educativa Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019?	Determinar la influencia de la evaluación en la calidad educativa en la institución educativa teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019.	La evaluación curricular influye significativamente en la calidad educativa en la institución educativa teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019.	
--	--	--	--

Anexo 2

Instrumento de recolección de datos



ENCUESTA SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estimada directora:

La presente encuesta es parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información acerca de la gestión pedagógica y la calidad educativa. La presente encuesta es anónima. Para ello debe responder con la mayor sinceridad posible cada una de las preguntas formulada de acuerdo al trabajo que realizan los docentes. Gracias.

Escala y valores.

1 (nunca) 2 (casi nunca) 3 (A veces) 4 (Casi siempre) 5 (siempre)

Nº	PLANIFICACIÓN CURRICULAR	1	2	3	4	5
1	La programación curricular anual del grado a su cargo surge del diagnóstico del contexto.					
2	Planifica la programación curricular de su especialidad considerando las competencias y capacidades de las rutas de aprendizaje.					
3	Programa las competencias, capacidades, distribuidas en el Proyecto Curricular Institucional (PCI).					
5	Programa sus actividades curriculares utilizando el sentido común, y trabajo en equipo docente.					
6	Elabora las unidades didácticas que impulsan actividades innovadoras.					
7	Planifica las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta las demandas y necesidades de los estudiantes.					
8	Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje.					
9	Considera los elementos de la planificación al programar sus unidades de aprendizaje, proyecto o sesión de aprendizaje					
	ORGANIZACIÓN CURRICULAR	1	2	3	4	5
10	Cuenta con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del o las áreas a su cargo.					
11	Cuenta con su planificador curricular semanal de capacidades y conocimientos del área que enseña.					
12	Organiza los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad de aprendizaje					
13	En su organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra					
14	considera como resultado el producto en la organización del proyecto de aprendizaje, unidad de aprendizaje					
15	Organiza su horario de clase del área de acuerdo al plan de estudio aprobado					
16	Organiza a los padres de familia como aliados para reforzar los aprendizajes de los estudiantes					
	EJECUCIÓN CURRICULAR	1	2	3	4	5
17	Se considera un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de los estudiantes					
18	Desarrolla la concreción curricular de las áreas o especialidad en los procesos pedagógicos de la sesión de aprendizaje					
19	Ejecuta la sesión de aprendizaje respetando los momentos, de inicio, de proceso y cierre					
20	Desarrolla la sesión de aprendizaje vivenciando las actividades para construir nuevos conocimientos					

21	Ejecuta en las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos					
22	Comparte con sus colegas los métodos de aprendizaje que han favorecido que tus estudiantes alcancen logros.					
23	Comparte con sus colegas las estrategias de aprendizaje que han favorecido que tus estudiantes alcancen logros					
24	Ejecuta las diversas estrategias y técnicas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje para lograr capacidades y competencias					
	EVALUACIÓN CURRICULAR	1	2	3	4	5
25	Evalúa para comprobar los avances de aprendizaje de los estudiantes.					
26	Aplica la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje					
27	Luego de evaluar los aprendizajes, confronta con la meta planteada					
28	Reformula las estrategias docentes innovadoras a partir de los resultados de evaluación para los estudiantes con dificultad					
29	La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje					
30	Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar los aprendizajes					



ENCUESTA SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

Estimada directora:

La presente encuesta es parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información acerca de la gestión pedagógica y la calidad educativa. La presente encuesta es anónima. Para ello debe responder con la mayor sinceridad posible cada una de las preguntas formulada de acuerdo al trabajo que realizan los docentes. Gracias.

Escala y valores.

1 (nunca) 2 (casi nunca) 3 (A veces) 4 (Casi siempre) 5 (siempre)

	EFICACIA	1	2	3	4	5
1	En tu institución educativa la planificación de actividades se maneja como trabajo en equipo para logro de los objetivos					
2	En tu I.E. se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes.					
3	Los estudiantes de su I.E. logran ganar los primeros puestos en los concursos académicos externos					
4	Desarrolla el docente las capacidades y competencias que los estudiantes deben lograr en cada ciclo de los mapas de progreso					
5	Logra el docente cumplir realmente los objetivos y metas propuestos al inicio del año escolar					
6	Logra el docente el desarrollo integral de cada uno de los estudiantes de acuerdo a los niveles de logro estipulados.					
7	Rinde el docente informes pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los padres de familia					
8	Presenta el docente, al final de cada bimestre, diagnóstico FODA del trabajo que viene desarrollando.					
	EFICIENCIA	1	2	3	4	5
9	Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas					
10	Logra obtener los mejores resultados académicos de los estudiantes con la mínima inversión de recursos					
11	En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma más adecuada					
12	Desarrolla en los estudiantes capacidad de resolver los problemas que enfrenta en situaciones reales de su entorno					
13	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperado					
14	Considera al aprendizaje como una necesidad fundamental para los estudiantes					
15	Los estudiantes ponen en práctica los aprendizajes logrados en los procesos pedagógicos en la vida real					
16	Utiliza el tiempo oportunamente en sus sesiones de aprendizaje.					
17	Desarrolla con los estudiantes todo lo planteado en sus unidades de aprendizaje y sus sesiones.					

Prueba de confiabilidad de instrumentos
Midiendo los ítems de la variable Gestión Pedagógica

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.786	30

Midiendo los ítems de la variable Calidad Educativa

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.872	17

Midiendo los ítems de las 2 variables

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.829	47

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
GP01	148.43	133.726	.000	.799
GP 02	148.58	134.967	-.062	.802
GP 03	148.60	132.819	.050	.797
GP 04	148.79	127.296	.298	.788
GP 05	149.03	135.485	-.085	.805

GP 06	148.97	128.095	.244	.790
GP 07	149.03	125.790	.329	.787
GP 08	149.08	127.761	.269	.789
GP 09	149.45	124.125	.346	.786
GP 10	148.81	131.771	.087	.796
GP 11	148.26	129.924	.240	.790
GP 12	148.45	124.328	.477	.782
GP 13	149.44	122.248	.338	.787
GP 14	148.58	126.764	.446	.884
GP 15	148.45	131.582	.141	.893
GP 16	148.23	130.506	.187	.792
GP17	148.91	128.828	.266	.789
GP18	148.51	126.150	.329	.887
GP19	148.28	128.881	.288	.789
GP20	149.34	127.615	.212	.892
GP21	148.84	126.691	.295	.788
GP22	148.14	126.991	.378	.886
GP23	148.49	125.393	.389	.885
GP24	148.21	126.045	.439	.784
GP25	148.15	125.786	.493	.883
TE26	148.01	128.260	.364	.787
GP27	148.36	125.282	.352	.786
GP28	148.06	127.132	.396	.785
GP29	148.05	128.048	.372	.886
GP30	148.07	126.486	.388	.885
CE31	148.22	128.601	.300	.788
CE32	147.98	129.124	.334	.788
CE33	148.25	127.114	.349	.886
CE34	148.32	127.157	.384	.786
CE35	148.06	125.282	.266	.787
CE36	148.05	127.132	.329	.786
CE37	148.07	128.048	.288	.785
CE38	148.22	126.486	.212	.886
CE39	147.98	128.601	.295	.885
CE40	148.25	129.124	.378	.788
CE41	148.06	127.114	.389	.788
CE42	148.05	125.282	.439	.886
CE43	148.07	127.132	.493	.787
CE44	148.22	128.048	.364	.786
CE45	147.98	126.486	.266	.785
CE46	148.25	128.601	.329	.886
CE47	148.06	129.124	.288	.885

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1 Eficacia	Si	No	Si	No	Si	No	
1	En tu institución educativa la planificación de actividades se maneja como trabajo en equipo para logro de los objetivos	✓		✓		✓		
2	En tu I.E. se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes.	✓		✓		✓		
3	Los estudiantes de su I.E. logran ganar los primeros puestos en los concurso académicos externos	✓		✓		✓		
4	Desarrolla el docente las capacidades y competencias que los estudiantes deben lograr en cada ciclo de los mapas de progreso	✓		✓		✓		
5	Logra el docente cumplir realmente los objetivos y metas propuestos al inicio del año escolar	✓		✓		✓		
6	Logra el docente el desarrollo integral de cada uno de los estudiantes de acuerdo a los niveles de logro estipulados.	✓		✓		✓		
7	Rinde el docente informes pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los padres de familia	✓		✓		✓		
8	Presenta el docente, al final de cada bimestre, diagnóstico FODA del trabajo que viene desarrollando.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas	✓		✓		✓		
11	Logra obtener los mejores resultados académicos de los estudiantes con la mínima inversión de recursos	✓		✓		✓		
12	En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma más adecuada	✓		✓		✓		
13	Desarrolla en los estudiantes capacidad de resolver los problemas que enfrenta en situaciones reales de su entorno	✓		✓		✓		
14	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperado	✓		✓		✓		
15	Considera al aprendizaje como una necesidad fundamental para los estudiantes	✓		✓		✓		
16	Los estudiantes ponen en práctica los aprendizajes logrados en los procesos pedagógicos en la vida real	✓		✓		✓		
17	Utiliza el tiempo oportunamente en sus sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Jacinto Ostas DNI: 10754317

Especialidad del validador: Temáticas - Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20..19


Mg. Dennis Jacinto Ostas
Catedra Universitaria

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 PLANIFICACIÓN CURRICULAR								
1	Realiza programación curricular anual junto con los docentes de su nivel.	/		/		/		
2	Planifica la programación de su especialidad considerando las competencias y capacidades curriculares.	/		/		/		
3	Programa las competencias, capacidades, distribuidas en el Proyecto Curricular Institucional (PCI).	/		/		/		
4	Programa sus actividades curriculares utilizando el sentido común, y trabajo en equipo docente.	/		/		/		
5	Diseña unidades didácticas que impulsan actividades innovadoras.	/		/		/		
6	Planifica las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta las demandas y necesidades de los estudiantes.	/		/		/		
7	Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje.	/		/		/		
8	Considera los elementos de la planificación al programar sus unidades de aprendizaje, proyecto o sesión de aprendizaje	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: ORGANIZACIÓN CURRICULAR								
9	Cuenta con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del o las áreas a su cargo.	/		/		/		
10	Cuenta con su planificador curricular semanal de capacidades y conocimientos del área que enseña.	/		/		/		
11	Organiza los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad de aprendizaje	/		/		/		
12	En su organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra	/		/		/		
13	Organiza los materiales y recursos didácticos para la realización de las sesiones de aprendizaje de los estudiantes	/		/		/		
14	considera como resultado el producto en la organización del proyecto de aprendizaje, unidad de aprendizaje	/		/		/		
15	Organiza su horario de clase del área de acuerdo al plan de estudio aprobado	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Jaramillo Ostos DNI: 10754317

Especialidad del validador: Temático - Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20..19


Mg. Dennis Jaramillo Ostos
Catedra Universitaria

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1 Eficacia	Si	No	Si	No	Si	No	
1	En tu institución educativa la planificación de actividades se maneja como trabajo en equipo para logro de los objetivos	✓		✓		✓		
2	En tu I.E. se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes.	✓		✓		✓		
3	Los estudiantes de su I.E. logran ganar los primeros puestos en los concurso académicos externos	✓		✓		✓		
4	Desarrolla el docente las capacidades y competencias que los estudiantes deben lograr en cada ciclo de los mapas de progreso	✓		✓		✓		
5	Logra el docente cumplir realmente los objetivos y metas propuestos al inicio del año escolar	✓		✓		✓		
6	Logra el docente el desarrollo integral de cada uno de los estudiantes de acuerdo a los niveles de logro estipulados.	✓		✓		✓		
7	Rinde el docente informes pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los padres de familia	✓		✓		✓		
8	Presenta el docente, al final de cada bimestre, diagnóstico FODA del trabajo que viene desarrollando.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas	✓		✓		✓		
11	Logra obtener los mejores resultados académicos de los estudiantes con la mínima inversión de recursos	✓		✓		✓		
12	En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma más adecuada	✓		✓		✓		
13	Desarrolla en los estudiantes capacidad de resolver los problemas que enfrenta en situaciones reales de su entorno	✓		✓		✓		
14	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperado	✓		✓		✓		
15	Considera al aprendizaje como una necesidad fundamental para los estudiantes	✓		✓		✓		
16	Los estudiantes ponen en práctica los aprendizajes logrados en los procesos pedagógicos en la vida real	✓		✓		✓		
17	Utiliza el tiempo oportunamente en sus sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Pérez Scazzata, Segundo DNI: 25691351

Especialidad del validador: gestión de la Educación

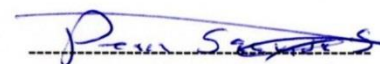
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de Julio del 2014



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1 PLANIFICACIÓN CURRICULAR	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Realiza programación curricular anual junto con los docentes de su nivel.	/		/		/		
2	Planifica la programación de su especialidad considerando las competencias y capacidades curriculares.	/		/		/		
3	Programa las competencias, capacidades, distribuidas en el Proyecto Curricular Institucional (PCI).	/		/		/		
4	Programa sus actividades curriculares utilizando el sentido común, y trabajo en equipo docente.	/		/		/		
5	Diseña unidades didácticas que impulsan actividades innovadoras.	/		/		/		
6	Planifica las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta las demandas y necesidades de los estudiantes.	/		/		/		
7	Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje.	/		/		/		
8	Considera los elementos de la planificación al programar sus unidades de aprendizaje, proyecto o sesión de aprendizaje	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3: ORGANIZACIÓN CURRICULAR	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Cuenta con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del o las áreas a su cargo.	/		/		/		
10	Cuenta con su planificador curricular semanal de capacidades y conocimientos del área que enseña.	/		/		/		
11	Organiza los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad de aprendizaje	/		/		/		
12	En su organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra	/		/		/		
13	Organiza los materiales y recursos didácticos para la realización de las sesiones de aprendizaje de los estudiantes	/		/		/		
14	considera como resultado el producto en la organización del proyecto de aprendizaje, unidad de aprendizaje	/		/		/		
15	Organiza su horario de clase del área de acuerdo al plan de estudio aprobado	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Pérez Sarmiento, Segundo DNI: 25621251

Especialidad del validador: gestión de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de Julio del 2014

Pérez Sarmiento

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	En tu institución educativa la planificación de actividades se maneja como trabajo en equipo para logro de los objetivos	✓		✓		✓		
2	En tu I.E. se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes.	✓		✓		✓		
3	Los estudiantes de su I.E. logran ganar los primeros puestos en los concurso académicos externos	✓		✓		✓		
4	Desarrolla el docente las capacidades y competencias que los estudiantes deben lograr en cada ciclo de los mapas de progreso	✓		✓		✓		
5	Logra el docente cumplir realmente los objetivos y metas propuestos al inicio del año escolar	✓		✓		✓		
6	Logra el docente el desarrollo integral de cada uno de los estudiantes de acuerdo a los niveles de logro estipulados.	✓		✓		✓		
7	Rinde el docente informes pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los padres de familia	✓		✓		✓		
8	Presenta el docente, al final de cada bimestre, diagnóstico FODA del trabajo que viene desarrollando.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas	✓		✓		✓		
11	Logra obtener los mejores resultados académicos de los estudiantes con la mínima inversión de recursos	✓		✓		✓		
12	En el desarrollo de los procesos pedagógicos los recursos son usados de forma más adecuada	✓		✓		✓		
13	Desarrolla en los estudiantes capacidad de resolver los problemas que enfrenta en situaciones reales de su entorno	✓		✓		✓		
14	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperado	✓		✓		✓		
15	Considera al aprendizaje como una necesidad fundamental para los estudiantes	✓		✓		✓		
16	Los estudiantes ponen en práctica los aprendizajes logrados en los procesos pedagógicos en la vida real	✓		✓		✓		
17	Utiliza el tiempo oportunamente en sus sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gallo y Morales Santiago DNI: 25514954

Especialidad del validador: Mg. Educación: Docencia e investigación universitaria

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Junio del 2019


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 PLANIFICACIÓN CURRICULAR								
1	Realiza programación curricular anual junto con los docentes de su nivel.	/		/		/		
2	Planifica la programación de su especialidad considerando las competencias y capacidades curriculares.	/		/		/		
3	Programa las competencias, capacidades, distribuidas en el Proyecto Curricular Institucional (PCI).	/		/		/		
4	Programa sus actividades curriculares utilizando el sentido común, y trabajo en equipo docente.	/		/		/		
5	Diseña unidades didácticas que impulsan actividades innovadoras.	/		/		/		
6	Planifica las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta las demandas y necesidades de los estudiantes.	/		/		/		
7	Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje.	/		/		/		
8	Considera los elementos de la planificación al programar sus unidades de aprendizaje, proyecto o sesión de aprendizaje	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: ORGANIZACIÓN CURRICULAR								
9	Cuenta con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del o las áreas a su cargo.	/		/		/		
10	Cuenta con su planificador curricular semanal de capacidades y conocimientos del área que enseña.	/		/		/		
11	Organiza los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad de aprendizaje	/		/		/		
12	En su organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra	/		/		/		
13	Organiza los materiales y recursos didácticos para la realización de las sesiones de aprendizaje de los estudiantes	/		/		/		
14	considera como resultado el producto en la organización del proyecto de aprendizaje, unidad de aprendizaje	/		/		/		
15	Organiza su horario de clase del área de acuerdo al plan de estudio aprobado	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gallo y Morales Santiago DNI: 25914959

Especialidad del validador: Mg. Educación: Docencia e investigación universitaria

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Junio del 2019


Firma del Experto Informante.

BASE DE DATOS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

	PLANIFICACIÓN									ORGANIZACIÓN									EJECUCIÓN										EVALUACIÓN						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32			
1	3	4	4	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3			
2	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4			
3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	5	5	4			
4	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3	1	5	3	5	5	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	3	5	3	3	4	5	4			
5	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	5			
6	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	5	5			
7	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3			
8	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4			
9	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3			
10	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	5	4	3	4	3	3	4	3	2			
11	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	4	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4			
12	5	3	3	4	3	4	2	2	2	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4			
13	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	3	3	4	4	5	3	2	2	3			
14	2	3	2	2	2	3	3	4	3	4	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	3	3	4			
15	3	4	3	3	4	5	4	3	3	2	2	2	3	3	4	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2	3	4	3	2			
16	1	2	3	2	2	3	4	3	3	3	2	2	1	1	2	2	2	3	3	4	3	3	4	3	2	2	1	1	2	2	3	2			
17	3	2	2	3	2	3	3	4	4	3	2	2	3	4	3	3	3	4	4	5	4	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3			
18	4	3	3	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	2	2	4	1			
19	2	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2			
20	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3			
21	3	4	3	5	4	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	2	2	3	4	3			
22	3	4	3	3	3	4	4	4	5	4	3	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3	3	4	3	4	3				
23	3	2	2	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4			
24	4	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3			
25	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3			
26	4	3	3	4	5	4	4	3	3	4	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3			

27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	3	4	4	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
40	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4
41	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	5
42	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	5
43	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3	1	5	3	5	5	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	3	5	3
44	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	5	3	3	4	4	4
45	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	3
46	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4
47	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
48	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3	1	5	3	5	5	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	3	5	3
49	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	5	3	3			

56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
63	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
64	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	5	5	5	
65	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	
66	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	5	5	4	4
67	3	2	4	4	4	3	3	2	3	1	5	3	5	5	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	3	5	3	3	4	5	4	3
68	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	5	3
69	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	5	5	3
70	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	
71	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2	
72	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3
73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	
74	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	4	3	2	2	2	2	3	3	4	3	4	4	3	3	2
75	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
76	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	5	5	4
77	3	3	2	4	4	4	3																									

85	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	5
86	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	5	5	
87	3	4	4	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	
88	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4
89	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	5	5	4

BASE DE DATOS DE CALIDAD EDUCATIVA

EFICACIA								EFICIENCIA								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
5	3	4	4	3	4	3	3	5	4	5	4	4	5	2	5	5
2	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	2	3	4	3	3
3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4
4	4	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	5	5	4	4	3
3	1	4	3	3	3	5	2	5	2	3	3	4	5	3	4	3
3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4
4	4	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	5	5	4	4	3
3	1	4	3	3	3	5	2	5	2	3	3	4	5	3	4	3
3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	4	5	3	2	3
3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3
3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4
4	4	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	5	5	4	4	3
3	1	4	3	3	3	5	2	5	2	3	3	4	5	3	4	3
3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4
4	4	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	5	5	4	4	3
3	1	4	3	3	3	5	2	5	2	3	3	4	5	3	4	3

3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	4	5	3	2	3
3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3
2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	4	3
3	2	2	2	3	3	2	1	1	1	1	2	2	3	4	3	3
4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	4	3
4	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	2	2
5	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2
5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	2	2	2	3	3
3	3	3	4	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	1	2
3	3	3	4	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2
4	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	3
4	3	3	3	5	4	4	4	5	4	3	3	3	2	2	2	2
4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1
4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1
4	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1
3	4	3	3	2	2	2	2	3	3	4	4	5	4	4	3	3
3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4
4	4	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	5	5	4	4	3
3	1	4	3	3	3	5	2	5	2	3	3	4	5	3	4	3
3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4
4	4	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	5	5	4	4	3
3	1	4	3	3	3	5	2	5	2	3	3	4	5	3	4	3
3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	4	5	3	2	3
3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3

2	3	2	2	3	1	1	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2
2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1
5	3	4	4	3	4	3	3	5	4	5	4	4	5	2	5	5
2	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	2	3	4	3	3
3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4
4	4	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	5	5	4	4	3
3	1	4	3	3	3	5	2	5	2	3	3	4	5	3	4	3
5	3	4	4	3	4	3	3	5	4	5	4	4	5	2	5	5
2	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	2	3	4	3	3
3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4
4	4	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	5	5	4	4	3
3	1	4	3	3	3	5	2	5	2	3	3	4	5	3	4	3
4	4	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	5	5	4	4	3
3	1	4	3	3	3	5	2	5	2	3	3	4	5	3	4	3
5	3	4	4	3	4	3	3	5	4	5	4	4	5	2	5	5
2	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	2	3	4	3	3
3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4
4	4	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	5	5	4	4	3
3	1	4	3	3	3	5	2	5	2	3	3	4	5	3	4	3

5	3	4	4	3	4	3	3	5	4	5	4	4	5	2	5	5
2	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	2	3	4	3	3
3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4
4	4	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	5	5	4	4	3
3	1	4	3	3	3	5	2	5	2	3	3	4	5	3	4	3

Base de datos de la prueba piloto

BASE DE DATOS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA																																
PLANIFICACIÓN									ORGANIZACIÓN									EJECUCIÓN								EVALUACIÓN						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1	1	2	2	3	2	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
2	3	2	1	1	1	2	2	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4
3	1	2	3	4	3	3	3	4	2	4	4	3	4	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	5	5	4
4	4	5	4	3	3	3	1	2	3	3	1	5	3	5	5	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	3	5	3	3	4	5	4
5	1	3	3	4	1	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	5
6	2	4	4	5	2	3	2	3	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	5	5
7	3	3	3	4	3	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3
8	2	4	4	3	3	3	4	5	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4
9	3	3	3	4	2	4	3	4	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3
10	2	2	2	3	3	3	2	3	4	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	5	4	3	4	3	3	4	3	2
11	1	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4
12	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4
13	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	3	3	4	4	5	3	2	2	3
14	2	3	2	2	2	3	3	4	3	4	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	3	3	4
15	3	4	3	3	4	5	4	3	3	2	2	2	3	3	4	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2	3	4	3	2
16	1	2	3	2	2	3	4	3	3	3	2	2	1	1	2	2	2	3	3	4	3	3	4	3	2	2	1	1	2	2	3	2
17	3	2	2	3	2	3	3	4	4	3	2	2	3	4	3	3	3	4	4	5	4	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3
18	4	3	3	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	2	2	4	1
19	2	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2
20	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3

BASE DE DATOS DE CALIDAD EDUCATIVA

	EFICACIA								EFICIENCIA								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	5	3	4	4	3	4	3	3	5	4	5	4	4	5	2	5	5
2	1	3	1	2	1	1	1	2	2	4	3	3	2	3	4	3	3
3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	1	2	1	3
4	1	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
5	1	4	4	3	1	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
6	1	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4
7	2	4	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	5	5	4	4	3
8	3	1	4	3	3	3	5	2	5	2	3	3	4	5	3	4	3
9	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
10	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
11	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4
12	4	4	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	5	5	4	4	3
13	3	1	4	3	3	3	5	2	5	2	3	3	4	5	3	4	3
14	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	4	5	3	2	3
15	3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3
16	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
17	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
18	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4
19	4	4	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	5	5	4	4	3
20	3	1	4	3	3	3	5	2	5	2	3	3	4	5	3	4	3
21	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
22	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
23	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4
24	4	4	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	5	5	4	4	3
25	3	1	4	3	3	3	5	2	5	2	3	3	4	5	3	4	3

26	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	4	5	3	2	3
27	3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3
28	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	4	3
29	3	2	2	2	3	3	2	1	1	1	1	2	2	3	4	3	3
30	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	4	3

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Santiago Aquiles Gallarday Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“Gestión Pedagógica en la Calidad Educativa en la Institución Educativa “Teresa Gonzales de Fanning”, Huaura - 2019”** del estudiante **Carmen Rosa Palomo Llashag**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

EL suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de agosto del 2019



Santiago Aquiles Gallarday Morales
DNI:25514954

Pantallazo Turnitin

Feedback Studio - Mozilla Firefox

https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1049816763&o=1159094354&lang=es&s=1

feedback studio Gestión Pedagógica en la Calidad Educativa en la Institución ... /0 39 de 76



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión Pedagógica en la Calidad Educativa en la Institución Educativa "Teresa Gonzales de Fanning", Huaura - 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:
Br. Carmen Rosa Palomo I. Iashag
(ORCID: 0000-0003-1225-8845)

ASESOR:
Dr. Santiago Aquiles Gullarduy
(ORCID: 0000-0002-0452-5862)

Resumen de coincidencias

23 %

Coincidencia 1 de 45
Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	14 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe	7 %	>
3	Entregado a Universida...	1 %	>
4	Entregado a Universida...	<1 %	>
5	cybertesis.unmsm.edu...	<1 %	>
6	Entregado a Universida...	<1 %	>

Página: 1 de 40 Número de palabras: 8459 Text-only Report High Resolution Activado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

PALOMO LLASHAG, CARMEN ROSA

D.N.I. : 41826648

Domicilio : Jr. WIGETH # 244 SUPE PUEBLO

Teléfono : Fijo : Móvil : 955400500

E-mail : carmencita_991@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

☐ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : MAESTRIA

Mención : MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

PALOMO LLASHAG, CARMEN ROSA

Título de la tesis:

GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TERESA GONZALES DE
FANNING HUAYRA 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

23 DE NOVIEMBRE 2019

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CARMEN ROSA PALOMO LLASHAG

INFORME TITULADO:

GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA TERESA GONZALES DE FANNING

HUAURA - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE AGOSTO DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN